




القدرة التنبؤية للذكاء الناجح بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة

د. عبدالعزيز بن محمد أحمد السماعيل

أستاذ الإرشاد النفسي المساعد بقسم التربية وعلم النفس بكلية التربية جامعة الملك فيصل

بالمملكة العربية السعودية



القدرة التنبؤية للذكاء الناجح بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة

د. عبدالعزيز بن محمد أحمد السماعيل

أستاذ الإرشاد النفسي المساعد بقسم التربية وعلم النفس بكلية التربية جامعة الملك فيصل
بالمملكة العربية السعودية

تاريخ قبول البحث: ٢٧/١/٢٠٢٥م

تاريخ تقديم البحث: ١٩/١١/٢٠٢٤م

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على القدرة التنبؤية للذكاء الناجح بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي، وطُبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقية مكونة من (٤٤٣) طالبًا وطالبة، مع مراعاة التنوع في التخصصات (نظرية/علمية)، السنوات الدراسية، والنوع (ذكور/إناث)، وجمعت البيانات من عينة الدراسة باستخدام مقياسين: مقياس الذكاء الناجح، إعداد العتيبي، والقمش (٢٠١٦) ومقياس التفكير ما وراء المعرفة إعداد العبيدي، والغامدي (٢٠٢١)، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الذكاء الناجح وأبعاده والتفكير ما وراء المعرفة وأبعاده لدى طلاب الجامعة جاء بدرجة عالية، كما أظهرت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة يمكن أن تعزى إلى متغيري النوع (ذكور - إناث) والتخصص (علمي / نظري) لدى طلبة الجامعة. وبينت النتائج أنه يمكن لمتغير الذكاء الناجح وقدراته المختلفة التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة، حيث إن نسبة (٣,٥٠٪) من التغيرات في التفكير ما وراء المعرفة ناتجة عن التغير في الذكاء الناجح مجتمعة (القدرات التحليلية، والقدرات الإبداعية، والقدرات العملية).

الكلمات المفتاحية: الذكاء الناجح، التفكير ما وراء المعرفة، القدرة التنبؤية، طلبة الجامعة.

The Predictive Ability of Successful Intelligence in Metacognitive Thinking Among University Students

Dr. Abdelaziz Mohammed Ahmed Alismai

Assistant Professor of Psychological Counseling in the Department of Education and Psychology, College of Education, King Faisal University, Kingdom of Saudi Arabia.

Research Submission Date October 19, 2024 – Research

Acceptance Date Jan 1, 2025.

Abstract:

The study aimed to identify the predictive ability of successful intelligence on metacognitive thinking among university students. To achieve this goal, the researcher employed the descriptive correlational method. The study was conducted on a stratified random sample of 443 male and female students, ensuring diversity in academic disciplines (theoretical/scientific), educational years, and gender (male/female). Data were collected from the study sample using two scales: The Successful Intelligence Scale, developed by Al-Otaibi and Al-Qamash (2016). The Metacognitive Thinking Scale, developed by Al-Obaidi and Al-Ghamdi (2021). The study findings indicated that the level of successful intelligence and its dimensions, as well as metacognitive thinking and its dimensions, was high among university students. The results also showed no statistically significant differences in the scores on the Successful Intelligence Scale and the Metacognitive Thinking Scale attributable to the variables of gender (male/female) or discipline (scientific/theoretical). Moreover, the results revealed that the variable of successful intelligence and its different capacities could predict metacognitive thinking, as 50.3% of the variance in metacognitive thinking was explained by changes in successful intelligence, collectively including analytical, creative, and practical abilities

keywords: Successful Intelligence, Metacognitive Thinking, Predictive Power, University Students

المقدمة

تعد المرحلة الجامعية من أهم مراحل التعليم، إذ يعد الطالب فيها إعداداً تخصصياً يمكنه من القيام بواجبه في الحياة الاجتماعية بحسب تخصصه. وتأتي أهمية المرحلة الجامعية من تأثيراتها النفسية والتربوية والاجتماعية، فهي مرحلة الاستقلالية والثقة بالنفس والنهوض الذهني والانطلاق الفكري والإنتاج الإبداعي. وتقوم الجامعة بإعداد شباب المجتمع وتأهيلهم لإدارة شؤون المجتمع في الميادين كافة، لذا يجب على المجتمع العناية بطلبة الجامعة (دله، ٢٠٢٠).

من جهة أخرى، تمثل نظرية الذكاء الناجح امتداداً للنظرية الثلاثية في الذكاء الإنساني لستيرنبرغ، والتي تضم إطاراً عاماً يمنح نموذجاً لعمليات الكشف والتدريس والتقييم في البرامج الخاصة بالطلبة؛ كما أنّ نظرية الذكاء الناجح تُنمّي قدرة الطلبة على التحليل وتوظيف ما تعلّموه في الحياة اليومية، بالإضافة إلى تمرين الطلاب على مهارات التخيل، وطرح الأسئلة بصورة تُنمّي قدراتهم التحليلية والإبداعية (الزهراني، ٢٠٢٠، ١٣٩).

وفي هذا السياق، تأتي العناية بمهارات التفكير ما وراء المعرفة في المؤسسات التربوية الحديثة في إطار سعيها لتطوير تفكير الأفراد. ويُعد التفكير ما وراء المعرفة من أهم أشكال التفكير، ويجب أن يدرس ضمن المناهج. حيث يساعد على بناء شخصية موضوعية ومواطنة فاعلة تمكن الأفراد من العيش في مجتمع ديمقراطي. فالتفكير الناقد يؤدي إلى فهم أجزاء المواد التعليمية وربطها، مما يزيد من قدرة الأفراد على التفكير السليم والانتقال من استخدام المعرفة إلى

استراتيجيات ما وراء المعرفة، وإجبارهم على امتلاك مقومات جديدة لحياتهم العلمية والعملية بعيداً عن الحفظ والتلقين (الدباس، ٢٠١٨).

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

في ضوء خبرة الباحث في المجال الأكاديمي خلال مرحلتي البكالوريوس والدراسات العليا، لوحظ انخفاض ملحوظ في مستوى الذكاء الناجح لدى طلبة المرحلة الجامعية، وقد تجلّى هذا الانخفاض من خلال ضعف القدرات التحليلية، الإبداعية، والعملية. بناءً على ذلك، جاءت هذه الدراسة بهدف الكشف عن القدرة التنبئية للذكاء الناجح بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة.

ويؤكد أهمية الذكاء الناجح لدى طلبة الجامعة الكثير من الدراسات التي دعت إلى دراسة العوامل المسهمة في تنميته ليتحقق التوافق الدراسي لدى طلبة الجامعة ومنها دراسة العتيبي، والقمش (٢٠١٦)، ودراسة شومان (٢٠١٩)، ودراسة خلف (٢٠١٩)، ودراسة مراد (٢٠٢١).

علاوة على ذلك، تُعدّ مهارات ما وراء المعرفة من أهم المهارات العقلية التي تساعد الطلبة على التكيف الدراسي والتحصيل الأكاديمي، وقد حظيت بعناية كبيرة من الباحثين خصوصاً في مجال طلبة الجامعة ومنها دراسة العبيدي، والغامدي (٢٠٢١)، ودراسة راوه (٢٠١٩)، ودراسة كور وآخرين (Kaur, et al, 2018)، ودراسة جودة (٢٠١٨)، ودراسة فيهيدي وباراتالي (Vahidi & Baratali, 2017).

وأشارت بعض الدراسات إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الناجح ومهارات ما وراء المعرفة؛ منها دراسة قطامي، والركيبات (Alrkebaat,

(Qatami, 2016 &)، ودراسة شومان (2019)، ويرجع ذلك الارتباط إلى وجود قواسم مشتركة بينهما تتعلق بالجوانب العقلية كالتحليل وغيرها.

إضافة إلى ذلك، لاحظ الباحث ندرة الدراسات العربية والسعودية التي ربطت بين الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة، وفي ضوء ما سبق عرضه تتمثل مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي: **ما قدرة الذكاء الناجح في التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة؟** ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما مستوى الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة يمكن أن تعزى إلى متغيري النوع (ذكور - إناث) والتخصص (علمي / نظري) لدى طلبة الجامعة؟
3. ما مدى قدرة الذكاء الناجح في التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة؟

أهمية الدراسة:

يمكن إيجاز أهمية الدراسة في المحورين التاليين:

أولاً: الأهمية النظرية:

- تقديم بحث يستند إليه لتحديد مستوى الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة، مما يسלט الضوء على علاقة بعضها ببعض.
- توسيع قاعدة المعرفة حيث تسهم الدراسة الحالية في إثراء الأدبيات العلمية المتعلقة بالذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة.

- توضيح العلاقة بين الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة، مما يساعد في فهم كيف يمكن أن يؤثر كل منهما في الآخر.

- توفر إطارًا بحثيًا يمكن الاعتماد عليه في الدراسات المستقبلية المتعلقة بهذه المتغيرات.

- قد تساعد نتائج الدراسة في فهم القدرة التنبؤية للذكاء الناجح على مستوى التفكير ما وراء المعرفة.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

١. جذب انتباه القائمين على التعليم لأهمية الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة في محتوى المقررات.

٢. بناء برامج إرشادية لتنمية الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة.

٣. استفادة المسؤولين والخبراء وصانعي القرار من نتائج الباحث المستقبلية وتوصياته في العمل على رفع الذكاء الناجح لطلبة الجامعات السعودية وإيجاد حلول لمشكلة ضعف مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدى الطلبة.

٤. قد تساعد نتائج الدراسة في تصميم استراتيجيات تعليمية تهدف إلى تعزيز الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة لدى الطلبة.

قد توفر نتائج الدراسة معلومات يمكن استخدامها لتحسين الأداء الأكاديمي للطلبة من خلال برامج تدعم تطوير مهارات التفكير.

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي واختار الباحث هذا المنهج لوصف قدرة الذكاء الناجح على التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة وتحليله.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة جامعة الملك فيصل في مرحلة البكالوريوس المسجلين في العام الجامعي ٢٠٢٤م.

عينة الدراسة:

قام الباحث باختيار عينة عشوائية طبقية بلغ حجمها (٤٤٣) طالبًا وطالبة، مع مراعاة تنوع التخصصات (نظرية وعملية)، والسنوات الدراسية، والنوع، وضمان ملاءمة حجم العينة بالنسبة للحجم الكلي لمجتمع الدراسة. بالإضافة إلى ذلك، اختيرت عينة استطلاعية حجمها (٧٥) طالبًا وطالبة، وذلك لإجراء اختبارات الصدق والثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة.

خصائص العينة:

١. النوع:

جدول (١) عينة الدراسة من حيث النوع:

النسبة المئوية	العدد	السنة الدراسية
٥٠,٣	٢٢٣	ذكر
٤٩,٧	٢٢٠	أنثى
١٠٠٪	٤٤٣	الإجمالي

من الجدول رقم (١) جاء الذكور في المرتبة الأولى بنسبة مئوية بلغت (٥٠,٣٪)، وفي المرتبة الثانية جاءت الإناث بنسبة مئوية بلغت (٤٩,٧٪).

٢. التخصص الدراسي:

جدول (٢) عينة الدراسة من حيث التخصص الدراسي:

النسبة المئوية	العدد	التخصص الدراسي
٪٩٥,٩	٤٢٥	نظري
٪٤,١	١٨	عملي
٪١٠٠	٤٤٣	الإجمالي

من الجدول رقم (٢) جاءت التخصصات النظرية في المرتبة الأولى بنسبة مئوية بلغت (٩٥,٩٪)، وفي المرتبة الثانية جاءت التخصصات العملية بنسبة مئوية بلغت (٤,١٪).

أدوات الدراسة:

أولاً: مقياس الذكاء الناجح لطلبة الجامعة:

أعدَّ هذا المقياس بوساطة العتيبي، والقمش (٢٠١٦). ويتضمن المقياس ثلاثة محاور رئيسة: القدرات التحليلية، القدرات الإبداعية، والقدرات العملية. وحُسب صدق الاختبار باستخدام طريقة الاتساق الداخلي (البنائي) من خلال معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للاختبار وأبعاده. أجريت هذه الخطوات على النحو التالي:

١. صدق الاتساق الداخلي للمقياس:

استُخدم معامل ارتباط بيرسون وأظهرت القيم دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على صدق المقاييس. والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٣): معاملات ارتباط بيرسون بين درجات عبارات كل محور والدرجة الكلية للمحور:

القدرات العملية		القدرات الإبداعية		القدرات التحليلية	
المعامل	العبرة	المعامل	العبرة	المعامل	العبرة
**٠,٥٩٣	١٧	**٠,٦٢٦	٩	**٠,٥٦٤	١
**٠,٦١٤	١٨	**٠,٦٤٠	١٠	**٠,٦٠٩	٢
**٠,٦٩٩	١٩	**٠,٧٣٥	١١	**٠,٦٥٠	٣
**٠,٧٢٣	٢٠	**٠,٦٣٩	١٢	**٠,٦١٣	٤
**٠,٧٣٦	٢١	**٠,٦٩٦	١٣	**٠,٦٧٩	٥
**٠,٧٣٢	٢٢	**٠,٧٠٦	١٤	**٠,٤١٤	٦
**٠,٧٢٥	٢٣	**٠,٧٢٠	١٥	**٠,٦١٣	٧
**٠,٧٤٣	٢٤	**٠,٧٣٥	١٦	**٠,٦١٦	٨

** دالة عند مستوى ٠,٠١

من الجدول رقم (٣) يتضح أن عبارات المقياس تراوح معاملات الارتباط لها ما بين (٠,٤١٤) إلى (٠,٧٤٣)، وكلها معاملات ارتباط قوية؛ وهو يدل على مستوى مناسب من صدق الاتساق الداخلي.

٢. ثبات المقياس:

حُسب معامل ثبات المقياس على عينة من ٧٥ فردًا باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٤): معامل ثبات ألفا كرونباخ لمحاور المقياس والدرجة الكلية للاستبيان:

المجال	عدد فقرات كل بعد	قيمة ألفا
القدرات التحليلية.	٨	٠,٧٢٤
القدرات الإبداعية	٨	٠,٨٣٥
القدرات العملية	٨	٠,٨٤٤
المقياس ككل	٢٤	٠,٨٠١

تشير البيانات في الجدول رقم (٤) إلى قيم معامل الثبات لإجابات المفحوصين، وتراوح قيمة معامل ألفا ما بين (٠,٧٢٤-٠,٨٤٤)، وبلغ الثبات العام لكل محاور المقياس (٠,٨٠١)، وهي قيم توحى بثبات المقياس، كما تشير قيمة معامل الثبات ألفا على إجمالي المقياس إلى ثبات المقياس وقدرته على قياس ما وضع لقياسه.

ثانياً: مقياس التفكير ما وراء المعرفة لطلبة الجامعة:

أعدّ هذا المقياس بوساطة العبيدي، والغامدي (٢٠٢١). شمل المقياس ثلاثة محاور رئيسة: التخطيط، المراقبة، والتقييم. وحُسب صدق الاختبار باستخدام الاتساق البنائي، من خلال معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية والبعدية للاختبار. وقد أجريت هذه الخطوات على النحو التالي:

١. صدق الاتساق الداخلي للمقياس:

يقصد بالاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات المقياس مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، وقد حُسب الصدق البنائي أو التكويني للاستبانة وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل بند مع الدرجة الكلية للمقياس الفرعي لها بعد استبعاد قيمة هذا البند من الدرجة الكلية، فجاءت قيم معاملات الارتباط الناتجة دالة عند مستوى (٠,٠١)، مما يشير إلى اتساق المقاييس الفرعية وصدق محتواها في قياس ما وضعت لقياسه، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٥): معاملات ارتباط بيرسون بين درجات عبارات كل محور والدرجة الكلية للمحور (*):

التقويم		المراقبة		التخطيط	
المعامل	العبرة	المعامل	العبرة	المعامل	العبرة
**٠,٧٣٤	٣٩	**٠,٦٦٩	٣٢	**٠,٤٠٠	٢٥
**٠,٦١٢	٤٠	**٠,٥٧٣	٣٣	**٠,٥٥٨	٢٦
**٠,٥٥٠	٤١	**٠,٦٢٨	٣٤	**٠,٥٢٤	٢٧
**٠,٦١٠	٤٢	**٠,٦٢٨	٣٥	**٠,٤٦٠	٢٨
**٠,٧١٧	٤٣	**٠,٦١٤	٣٦	**٠,٥٠٩	٢٩
**٠,٦٤٠	٤٤	**٠,٥١٠	٣٧	**٠,٥٦٠	٣٠
**٠,٧٠٥	٤٥	**٠,٣٧١	٣٨	**٠,٧٠٣	٣١

** دالة عند مستوى ٠,٠١

من الجدول رقم (٥) يتضح أن عبارات المقياس تراوح معاملات الارتباط لها ما بين (٠,٣٧١) إلى (٠,٧٣٤)، وكلها معاملات ارتباط قوية؛ وهو يدل على مستوى مناسب من صدق الاتساق الداخلي.

٢. ثبات المقياس:

يقصد بثبات المقياس أن يكون دقيقًا ومتسقًا في تقديم بيانات عن سلوك المفحوص، ويُعدّ الاختبار ثابتًا إذا أعطى نتائج متشابهة عند تطبيقه على الأشخاص أنفسهم في مناسبتين مختلفتين، وقد حُسب معامل ثبات المقياس على عينة قوامها (٧٥) مفردة، وذلك باستخدام حساب ثبات المقياس، وتعتمد معادلة ألفا كرونباخ التي تعتمد على تباينات بنود المقياس وتشتت قياس سمة واحدة فقط، لذا، حُسب معامل الثبات لكل بعد على حدة، حُسب

معامل ثبات المقياس ككل باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦): معامل ثبات ألفا كرونباخ لمحاور المقياس والدرجة الكلية للاستبيان:

المجال	عدد فقرات كل بعد	قيمة ألفا
التخطيط	٧	٠,٦٨٣
المراقبة	٧	٠,٦٧٢
التقويم	٧	٠,٧٧٣
المقياس ككل	٢١	٠,٧٠٩

تشير البيانات في الجدول رقم (٦) إلى قيم معامل الثبات لإجابات المستجيبين، وتراوحت قيمة معامل ألفا ما بين (٠,٦٧٢-٠,٧٧٣)، وبلغ الثبات العام لكل محاور المقياس (٠,٧٠٩)، وهي قيم توحى بثبات المقياس، كما تشير قيمة معامل الثبات ألفا على إجمالي المقياس إلى ثبات المقياس وقدرته على قياس ما وضع لقياسه.

نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها:

السؤال الأول:

ما مستوى الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة؟ للإجابة عن هذا التساؤل، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة حول مستوى الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة، وذلك على النحو التالي:

أ. مستوى الذكاء الناجح:

جدول (٧) مستوى الذكاء الناجح لدى طلبة الجامعة:

أبعاد الذكاء الناجح	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الاستجابة	الترتيب
١. القدرات التحليلية.	٤,٠٩	٠,٦١٧	عالية	١
٢. القدرات الإبداعية	٣,٩٦	٠,٧٠٩	عالية	٣
٣. القدرات العملية	٤,٠١	٠,٦٩٢	عالية	٢
المستوى العام للذكاء الناجح	٤,٠٢	٠,٦٠٢	عالية	-

يوضح الجدول رقم (٦) أن مستوى الذكاء الناجح لدى طلبة الجامعة، جاء بدرجة عالية، وذلك بحسب قيمة المستوى العام للذكاء الناجح، حيث بلغ متوسطها (٤,٠٢). وبانحراف معياري قدره (٠,٦٠٢)، في حين بلغت قيمة الانحرافات المعيارية ما بين (٠,٦١٧) إلى (٠,٧٠٩)، مما يدل على تجانس إجابات المستجيبين.

ويرى الباحث أن هذا المستوى العالي يعكس تكامل القدرات الأكاديمية مع القدرات التحليلية والإبداعية والعملية، وهو ما يدعم التوجهات الحديثة في التعليم العالي التي تهدف إلى تعزيز التفكير الناقد والمهارات الإبداعية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شاهين (٢٠٢٣)، التي وجدت ارتباطاً بين المناعة النفسية وانخفاض القلق المستقبلي، قد تشير إلى أن الذكاء الناجح يمكن أن يكون مرتبطاً أيضاً بمستويات أعلى من المناعة النفسية، مما يساهم في تفوق الأداء الأكاديمي.

وجاء ترتيب أبعاد الذكاء الناجح لدى طلبة الجامعة كالتالي:

١. (القدرات التحليلية): في الترتيب الأول حيث بلغ متوسطه (٤,٠٩) وبانحراف معياري قدره (٠,٦١٧).
 ٢. (القدرات العملية): في الترتيب الثاني حيث بلغ متوسطه (٤,٠١) وبانحراف معياري قدره (٠,٧٠٩).
 ٣. (القدرات الإبداعية): في الترتيب الثالث حيث بلغ متوسطه (٣,٩٦) وبانحراف معياري قدره (٠,٧٠٩).
- أ. مستوى التفكير ما وراء المعرفة:

جدول (٨) مستوى التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة:

الترتيب	درجة الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط	أبعاد التفكير ما وراء المعرفة
١	عالية جدا	٠,٥٨٧	٤,٢٩	التخطيط
٢	عالية	٠,٦٤٠	٤,١٤	المراقبة
٣	عالية	٠,٧٤٥	٤,٠٦	التقويم
-	عالية	٠,٥٩٣	٤,١٦	المستوى العام للتفكير ما وراء المعرفة

يوضح الجدول رقم (٨) أن مستوى التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة، جاء بدرجة عالية، وذلك بحسب قيمة المستوى العام للتفكير ما وراء المعرفة، حيث بلغ متوسطها (٤,١٦) وبانحراف معياري قدره (٠,٥٩٣)، في حين بلغت قيمة الانحرافات المعيارية ما بين (٠,٥٨٧) إلى (٠,٧٤٥) مما يدل على تجانس إجابات المستجيبين.

وجاء ترتيب أبعاد التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة كالتالي:

١. (التخطيط): في الترتيب الأول حيث بلغ متوسطه (٤,٢٩) وبانحراف معياري قدره (٠,٥٨٧).

٢. (المراقبة): في الترتيب الثاني حيث بلغ متوسطه (٤,١٤) وبانحراف معياري قدره (٠,٦٤٠).

٣. (التقويم): في الترتيب الثالث حيث بلغ متوسطه (٤,٠٦) وبانحراف معياري قدره (٠,٧٤٥).

يُعزى المستوى العالي للتفكير ما وراء المعرفة بين طلبة الجامعة إلى عدة عوامل ترتبط ببيئتهم التعليمية الأكاديمية التي تشجع على تطوير مهارات التفكير الناقد والتحليلي. البيئة الجامعية تقدم فرصًا متعددة للتعلم المستقل والمشاركة في أنشطة تستدعي التفكير المتقدم، مثل: البحوث والمشاريع الجماعية والنقاشات المفتوحة. هذه الأنشطة تشجع الطلبة على مراقبة تفكيرهم، التخطيط لمهامهم، وتقييم تقدمهم بشكل مستمر، وهو ما يعزز التفكير ما وراء المعرفة.

وتؤكد دراسات مثل: دراسة المطيري والحمدي (٢٠٢٤) والحويجي (٢٠٢٤) على أهمية البيئة الأكاديمية وأساليب التفكير في تعزيز المناعة النفسية والتنظيم الانفعالي، ما يعكس مستوى متقدمًا من التفكير ما وراء المعرفة. كما أظهرت دراسة الزهراني (٢٠٢٣) وجود ارتباط بين التنظيم الانفعالي والتفكير المتقدم لدى طلبة الجامعات، مما يعزز فكرة أن الطلبة الذين يظهرون قدرة على إدارة مشاعرهم وأفكارهم بشكل فعال يمتلكون أيضًا مستوى عاليًا من التفكير ما وراء المعرفة.

السؤال الثاني:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة يمكن أن تعزى إلى متغيري النوع (ذكور / إناث) والتخصص (علمي / نظري) لدى طلبة الجامعة؟

للإجابة على هذا التساؤل، استُخدم اختبار ت (Independent – T-test) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق على الدرجة الكلية للمحور ولجميع الفقرات تبعاً لمتغيري النوع والتخصص، قد جاءت النتائج كالتالي

١- الفروق بحسب متغير النوع:

أ. الذكاء الناجح:

جدول (٩) نتائج اختبار ت (Independent – t-test) لمجموعتين

مستقلتين في مستوى الذكاء الناجح تبعاً لمتغير النوع:

أبعاد الدراسة	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
القدرات التحليلية.	ذكر	٤,١٢	٠,٦١٤	٠,٧٩٦	٠,٤٢٧
	أنثى	٤,٠٧	٠,٦٢٢		
القدرات الإبداعية	ذكر	٣,٩٩	٠,٦٨٢	٠,٩٩٨	٠,٣١٩
	أنثى	٣,٩٢	٠,٧٣٥		
القدرات العملية	ذكر	٤,٠٤	٠,٦٨٨	١,٠٥٥	٠,٢٩٢
	أنثى	٣,٩٧	٠,٦٩٥		
كل الأبعاد	ذكر	٤,٠٥	٠,٥٩٨	١,٠٦٨	٠,٢٨٦
	أنثى	٣,٩٩	٠,٦٠٦		

يوضح الجدول رقم (٩) نتائج اختبار (ت) للفروق في اتجاهات أفراد العينة حول الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع، ووفقاً لقيمة الاختبار (ت) ومستويات الدلالة يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أداء أفراد العينة على مقياس الذكاء الناجح ومقياس التفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع.

من المحتمل أن يكون التعليم الجامعي قد وفر فرصاً متساوية لتنمية الذكاء الناجح لدى كل من الذكور والإناث، كما أن كلا الجنسين قد يكونان تعرضاً لأنشطة ومهام أكاديمية متنوعة تسهم في تطوير جميع جوانب الذكاء الناجح، وأيضاً قد تتطلب المهارات اللازمة للنجاح الأكاديمي والحياة العملية، مثل التفكير الإبداعي وحل المشكلات، قد تستدعي مستوى مماثلاً من الكفاءة لدى الذكور والإناث على حد سواء

ب. التفكير ما وراء المعرفة:

جدول (١٠) نتائج اختبار (ت) (Independent – t-test) لمجموعتين مستقلتين بحسب المحور وعلى الدرجة الكلية للفقرات تبعاً لمتغير النوع:

أبعاد الدراسة	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
التخطيط	ذكر	٤,٣٢	٠,٥٩٤	٠,٨٧٦	٠,٣٨١
	أنثى	٤,٢٧	٠,٥٨١		
المراقبة	ذكر	٤,١٧	٠,٦٦٢	١,٠٥١	٠,٢٩٤
	أنثى	٤,١١	٠,٦١٧		
التقويم	ذكر	٤,٠٨	٠,٧٥١	٠,٦١٦	٠,٥٣٨
	أنثى	٤,٠٤	٠,٧٤١		
كل الأبعاد	ذكر	٤,١٩	٠,٦٠٧	٠,٩٢٦	٠,٣٥٥
	أنثى	٤,١٤	٠,٥٧٨		

يوضح الجدول (١٠) نتائج اختبار (ت) للفروق في اتجاهات أفراد العينة حول الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع، ووفقاً لقيمة الاختبار (ت) ومستويات الدلالة يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أداء أفراد العينة على مقياس الذكاء الناجح ومقياس التفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع.

قد يكون الذكور والإناث قد اكتسبوا مهارات مماثلة في التفكير ما وراء المعرفة من خلال تجاربهم التعليمية والحياتية، كما يشير ذلك إلى أن القدرات على مراقبة العمليات العقلية وضبطها ليست مرتبطة بالاختلافات بين الجنسين؛ فمن المحتمل أن تكون البرامج التعليمية المطبقة قد عززت من تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفة لدى جميع الطلبة بشكل متساوٍ.

٢- الفروق بحسب متغير نوع التخصص

أ. الذكاء الناجح

جدول (١١)

نتائج اختبار (ت) (Independent – t-test) لمجموعتين مستقلتين

في الذكاء الناجح تبعاً لمتغير التخصص:

أبعاد الدراسة	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
القدرات التحليلية.	نظري	٤,٠٩	٠,٦١٨	-٧٩٨.-	٠,٤٢٥
	عملي	٤,٢١	٠,٥٩٣		
القدرات الإبداعية	نظري	٣,٩٤	٠,٧١٣	-١,٨٨٧	٠,٠٦
	عملي	٤,٢٦	٠,٥٣٤		
القدرات العملية	نظري	٣,٩٩	٠,٦٩٣	-١,٧٩٤	٠,٠٧٣
	عملي	٤,٢٩	٠,٦٠٦		
كل الأبعاد	نظري	٤,٠١	٠,٦٠٤	-١,٧٠١	٠,٠٩
	عملي	٤,٢٥	٠,٥٠٥		

يوضح الجدول (١١) نتائج اختبار (ت) للفروق في اتجاهات أفراد العينة حول الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع، ووفقاً لقيمة الاختبار (ت) ومستويات الدلالة يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أداء أفراد العينة على مقياس الذكاء الناجح ومقياس التفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير التخصص.

قد تطلب جميع التخصصات الأكاديمية تطبيق مهارات التحليل، حل المشكلات، والإبداع من الطلبة، مما يسهم في تنمية الذكاء الناجح بشكل

متوازن، كما يتعرض الطلبة لتجارب أكاديمية وأنشطة متنوعة تعزز جوانب الذكاء الناجح، وقد تسهم السياسات التعليمية الشاملة وتنمية الذكاء الناجح في تقليل الفروق بين التخصصات.

أ. التفكير ما وراء المعرفة:

جدول (١٢) نتائج اختبار (ت) (Independent – t-test) لمجموعتين

مستقلتين بحسب التفكير ما وراء المعرفي تبعاً لمتغير التخصص:

أبعاد الدراسة	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
التخطيط	نظري	٤,٢٩	٠,٥٩١	-٨٨٨,٠-	٠,٣٧٥
	عملي	٤,٤١	٠,٤٩٥		
المراقبة	نظري	٤,١٣	٠,٦٣٨	-١,٢٠٦-	٠,٢٢٨
	عملي	٤,٣٢	٠,٦٧٦		
التقويم	نظري	٤,٠٥	٠,٧٤٩	-١,٠٢٩-	٠,٣٠٤
	عملي	٤,٢٤	٠,٦٣٧		
كل الأبعاد	نظري	٤,١٦	٠,٥٩٥	-١,١٥٩-	٠,٢٤٧
	عملي	٤,٣٢	٠,٥٣٨		

يوضح الجدول (١٢) نتائج اختبار (ت) للفروق في اتجاهات أفراد العينة حول الذكاء الناجح والتفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير النوع، ووفقاً لقيمة الاختبار (ت) ومستويات الدلالة يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أداء أفراد العينة على مقياس الذكاء الناجح ومقياس التفكير ما وراء المعرفة تعزى لمتغير التخصص.

من المحتمل أن جميع التخصصات الأكاديمية توفر برامج تعليمية تحتوي على مكونات تعزز التفكير الناقد وما وراء المعرفة، مثل دورات التفكير التحليلي، والمهارات الدراسية العامة التي تشمل الاستراتيجيات المعرفية.

كما قد يشارك الطلبة من مختلف التخصصات في أنشطة أكاديمية ولا صافية مشابحة، مما يسهم في تطوير مهارات التفكير ما وراء المعرفة بشكل متساوٍ، ثم إن ذلك قد يرجع إلى سياسات التعليم العالي التي تركز على تنمية مهارات التفكير العليا بشكل عام، قد تكون سبباً في عدم وجود فروق ملحوظة بين التخصصات المختلفة.

السؤال الثالث:

ما مدى قدرة الذكاء الناجح في التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) لمعرفة أثر الذكاء الناجح (القدرات التحليلية، والقدرات الإبداعية، والقدرات العملية) في التفكير ما وراء المعرفة.

جدول رقم (١٣): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لتأثير الذكاء الناجح) في التفكير ما وراء المعرفة):

مستوى الدلالة	β معامل الانحدار		مستوى الدلالة	DF درجات الحرية	F المحسوبة	معامل التحديد (R ²)	معامل الارتباط (R)	المتغير التابع
	القيم	الأبعاد						
٠,٠٠٠	٠,٢٨٠	القدرات التحليلية.	٠,٠٠٠	٣	١٥٥,٤٧٧	٠,٥٠٣	٠,٧٠٩	التفكير ما وراء المعرفة
١١٧	٠,٠٧٢	القدرات الإبداعية						
٠,٠٠٠	٠,٣٥٠	القدرات العملية						

يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

ويتضح من البيانات الواردة في الجدول رقم (١٣) وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لجميع أبعاد الذكاء الناجح مجتمعة: (القدرات التحليلية، والقدرات الإبداعية، والقدرات العملية) في التفكير ما وراء المعرفة، إذ بلغ معامل الارتباط R (٠,٧٠٩)، أما معامل التحديد R² فقد بلغ (٠,٥٠٣)، بمستوى دلالة (٠,٠٠٠)، أي أن نسبة (٥٠,٣%) من التغيرات في التفكير ما وراء المعرفة ناتجة عن التغير في الذكاء الناجح مجتمعة (القدرات التحليلية، والقدرات الإبداعية، والقدرات العملية)، ويؤكد معنوية هذا التأثير قيمة F المحسوبة والبالغة (١٥٥,٤٧٧)، وهي دالة عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$).

وبالنسبة لتأثير كل بعد من أبعاد الذكاء الناجح على حدة في التفكير ما وراء المعرفة فيبانه كالتالي:

١. بلغ معامل التحديد (β) لبعد القدرات التحليلية (٠,٢٨٠)، بمستوى دلالة (٠,٠٠٠)، وهو مستوى دال إحصائياً.
٢. بلغ معامل التحديد (β) لبعد القدرات الإبداعية (٠,٠٧٢)، بمستوى دلالة (١١٧)، وهو مستوى غير دال إحصائياً.
٣. بلغ معامل التحديد (β) لبعد القدرات العملية (٠,٣٥٠)، بمستوى دلالة (٠,٠٠٠)، وهو مستوى دال إحصائياً.

يشير هذا إلى أن تعزيز القدرات التحليلية والإبداعية والعملية قد يسهم في تطوير التفكير ما وراء المعرفة، وهو ما يتوافق مع الدراسات التي أشارت إلى العلاقة بين التفكير النقدي والمناعة النفسية، مثل دراسة الحويجي (٢٠٢٤) التي وجدت ارتباطاً بين الذكاء الانفعالي والمناعة النفسية.

التوصيات:

بالنظر إلى النتيجة التي تفيد بقدرة الذكاء الناجح على التنبؤ بالتفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة، يقترح الباحث:

١. توفير برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتزويدهم بمهارات تدريس الذكاء الناجح وتقويمها، مما يعزز التفكير ما وراء المعرفة لدى الطلبة.
٢. تصميم بيئات تعليمية تفاعلية تدعم التعاون بين الطلبة وتشجع على تطبيق القدرات التحليلية والإبداعية والعملية في حل المشكلات. مما يعزز التفكير ما وراء المعرفة من خلال فرص التخطيط والمراقبة والتقييم المستمر.

٣. تطوير برامج تعليمية لتعزيز التفكير ما وراء المعرفة لدى الطلبة عبر دمج الأنشطة التي تتطلب التفكير النقدي والإبداعي في المناهج، وتنظيم ورش عمل ودورات تركز على استراتيجيات التخطيط، المراقبة الذاتية، والتقييم الذاتي.
٤. تشجيع الطلبة على المشاركة في أنشطة البحث العلمي التي تتطلب تطبيق الذكاء الناجح. هذه الأنشطة يمكن أن تعزز التفكير ما وراء المعرفة من خلال تطوير مهارات التخطيط الاستراتيجي، مراقبة التقدم، وتقييم النتائج.
٥. تنفيذ تقييمات مستمرة لقدرات الطلبة التحليلية والإبداعية وربطها بتطوير استراتيجيات التفكير ما وراء المعرفة لتحديد نقاط القوة والضعف.
٦. تعزيز مهارات الذكاء الناجح في المناهج الدراسية عبر تضمين مهارات مثل: التفكير التحليلي، الإبداعي، والعمل ضمن المناهج الدراسية الجامعية.

المقترحات:

- يوصي الباحث بإجراء البحوث التالية بناءً على نتائج البحث التي توصل لها:
١. فعالية إرشادي انتقائي قائم على الذكاء الناجح في تنمية التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة.
 ٢. أثر التدريب الموجه القائم على التفكير ما وراء المعرفة لتنمية مهارات تعزيز الذكاء الناجح لدى طلبة الجامعة.
 ٣. فعالية برنامج معرفي سلوكي لتعزيز الذكاء الناجح وتنمية التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الجامعة المتعثرين دراسياً.
 ٤. تأثير المشاركة في أنشطة البحث العلمي على تطوير التفكير ما وراء المعرفة والذكاء الناجح لدى طلبة الج

قائمة المراجع:

المراجع العربية

أولاً، المراجع العربية:

الجعيد، نجلاء سائر بنيه، وسليمان، سميحة محمد سعيد. (٢٠٢٣). تقييم الأداء التدريسي في ضوء مهارات ما وراء المعرفة لدى معلمات العلوم بالمرحلة الابتدائية بمدينة الطائف من وجهة نظر مشرفاتهن. مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية، ١٠ (٤)، ٦٢ - ٩١ .

جودة، جيهان محمود محمد. (٢٠١٨). دراسة مقارنة لمستوى طالبات قسم الطفولة المبكرة في مهاراتي التنظيم الذاتي وفعالية الذات الأكاديمية وعلاقتها بمهارات التفكير ما وراء المعرفة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن. مجلة الطفولة والتربية جامعة الإسكندرية - كلية رياض الأطفال، ١٠ (٣٦)، ٨١ - ١٤٠ .

الحويجي، أفنان خليل. (٢٠٢٤). المناعة النفسية وعلاقتها بالذكاء الانفعالي لدى طلبة جامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية. مجلة كلية التربية بالمنصورة، ١٢٥ (٣)، ٢٠٢-٢٢٦ .

خلف، مصطفى علي. (٢٠١٩). دور مقرر مناهج البحث في إكساب طلبة كلية التربية مهارات البحث العلمي بين الواقع والمأمول. المجلة التربوية لكلية التربية بسوهاج، ٦٦ (٦٦)، ٢٨٥-٣٣٤ .

الدباس، خولة عبد الحليم (٢٠١٨). مهارات التفكير الناقد وعلاقته بمهارات التفكير ما وراء المعرفة لدى طلبة الصف العاشر. مجلة التربية جامعة الأزهر - كلية التربية، ٣٧ (١٨٠)، ١٦٠ - ٢٠٥ .

دله، حسن علي. (٢٠٢٠). التفكير الابداعي والتوافق النفسي. مركز الكتاب الأكاديمي. الدوسري، الجوهره محمد آل جريه. (٢٠١٩). فاعلية استراتيجية مقترحة قائمة على نظرية الذكاء الناجح لتدريس مقرر التغذية العلاجية في الحد من ظاهرة الاحتراق الأكاديمي

لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي بجامعة بيشة، المجلة التربوية لكلية التربية بسوهاج،
٦٧ (٦٧)، ٤٥١-٤٨٥.

راوه، وداد جمال حسين (٢٠١٩). فاعلية التدريس باستراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية
التفكير الابتكاري والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الإسلامية بجامعة أم
القرى. مجلة البحث العلمي في التربية، ٧ (٢٠)، ٢٧٥ - ٣٠٣.

الزهراني، أسماء حزام غرم الله. (٢٠٢٣). التطرف الفكري وعلاقته بالتنظيم الانفعالي بين
طلبة الجامعة. المجلة العربية للدراسات الأمنية، ٣٩ (١)، ٩٨-١٠٩.

الزهراني، شريفة على مرضى. (٢٠٢٠). أثر برنامج تعليمي مستند إلى نظرية الذكاء الناجح
في تنمية المهارات التحليلية: دراسة تجريبية للمرحلة المتوسطة. مجلة العلوم التربوية
والنفسية المركز القومي للبحوث غزة، ٤ (١٥)، ١٣٥ - ١٥٦.

شاهين، سارة محمد سيد محمد. (٢٠٢٣). علاقة المناعة النفسية بقلق المستقبل وإدارة الذات
لدى طالبات الجامعة. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٣٣ (١١٩)، ١٧٥ -
٢٢٠.

شومان، غادة شومان الشحات ابراهيم. (٢٠١٩). فاعلية استراتيجية مقترحة قائمة على
نظرية الذكاء الناجح في تدريس مقرر المناهج للطالبات معلمات الرياضيات على
بقاء أثر التعلم وتنمية مهارات ما وراء المعرفة والتفكير الناقد لديهن. دراسات عربية
في التربية وعلم النفس، ١٠٨، ٢٠ - ٥٨.

عبد العزيز، عمرو سيد صالح. (٢٠١٦). استراتيجية البنّاء لتنمية مهارات التفكير وحل
المشكلات. مكتبة الأنجلو المصرية .

العبيدي، عبير مسفر أحمد، والغامدي، نوال غرم الله. (٢٠٢١). مهارات التفكير ما وراء
المعرفي وعلاقتها بمستوى الصلابة النفسية لدى عينة من طالبات الدراسات العليا
التربوية بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس،
١٣٧، ٤١١ - ٤٦٤.

العتيبي، سلمان سلطان فيحان، والقمش، مصطفى نوري مصطفى. (٢٠١٦). الذكاء الناجح وعلاقته بمهارة اتخاذ القرار لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة البلقاء التطبيقية، السلط.

العتيبي، نايف بن عشق (٢٠٢٤). نموذج العلاقات السببية بين الذكاء الناجح والمثابرة الأكاديمية والانهماك في التعلم لدى طلبة جامعة أم القرى. مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، ١٧، ٢٥٥ - ٣٠٠.

مازن، حسام محمد. (٢٠١١). التفكير فوق المعرفي. دار السحاب للنشر والتوزيع. محمد، حنان فوزي طه، وحسن، أماني عبد المنعم محمد. (٢٠٢٤). فاعلية برنامج مقترح قائم على نظرية الذكاء الناجح في تنمية مهارات التفكير الريادي وحل المشكلات المستقبلية لدى طلاب شعبة العلوم البيولوجية والجيولوجية بكلية التربية. مجلة العلوم التربوية، ٧(١)، ٧٠١-٧٨١.

مراد، هاني فؤاد سيد محمد سليمان. (٢٠١٩). نموذج العلاقات السببية بين دافعية الإنجاز، الذكاء الناجح والمرونة المعرفية لدى عينة من طلاب الجامعة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس رابطة التربويين العرب، ١٠٦، ٢٣٨ - ٢٦٨.

مراد، هاني فؤاد سيد محمد سليمان. (٢٠٢١). بناء نموذج للعلاقات السببية بين أبعاد كل من دافعية الإنجاز، مهارات ما وراء المعرفة والذكاء الناجح. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ١٢٩، ٩٩ - ١٥٠.

المساعيد، آصلان صبح. (٢٠٠٨). تطوير مقياس لمهارات ما وراء المعرفة لمستوى طلبة الجامعة. مجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية بجامعة الملك سعود، ٢٠(٣)، ٨٥١ - ٨٨٤.

المطيري، هديل إبراهيم، والمحمدي، عفاف سالم. (٢٠٢٤). المناعة النفسية وعلاقتها بكل من أساليب المعاملة الوالدية وأساليب التفكير لدى طلبة جامعة الملك سعود. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، ١٥٢، ٤١-٧٨.

المهاشمي، عبد الرحمن، والدليمي، طه علي. (٢٠١٨). استراتيجيات حديثة في فن التدريس. دار الشروق.

المراجع الأجنبية والعربية المترجمة للإنجليزية:

- Abdulrahaman, A., Bukky, K., & Akanbi, A. (2020). Relationship between Senior Secondary Schools Students Metacognitive Attitude and their Academic Performance in Physics. *International Journal of Scientific and Engineering Research*, 11(6), 260-265.
- Alrkebaat, A., & Qatami, Y. (2016). The Effect of a Training Program for Successful Intelligence Based on Sternberg's Model and Metacognitive Thinking Skills on Sixth-Grade Students' Degree of Critical Thinking Practice in Jordan. *Dirasat: Educational Sciences*, 43(2).
- Al-Sharawy, S. A. (2024). Using a Successful Intelligence-based Program for Developing English Writing Skills and their impact on Developing Attitudes towards Writing among Preparatory Schoolers.
- Azid, N., & Md-Ali, R. (2020). The effect of the successful intelligence interactive module on Universiti Utara Malaysia students' analytical, creative and practical thinking skills. *South African Journal of Education*, 40(3).
- Chan D (2008) Teacher Self-Efficacy and Successful Intelligence among Chinese Secondary School Teacher in Hong Kong: The Connection with Emotional and Successful Intelligence, *Educational Psychology*, 28(7), 69:42.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American psychologist*, 34(10), 906.
- Kaur, R., Vinnakota, A., Panigrahi, S., & Manasa, R. V. (2018). A descriptive study on behavioral and emotional problems in orphans and other vulnerable children staying in institutional homes. *Indian journal of psychological medicine*, 40(2), 161-168.
- Pasigon, C. P. (2024). Mathematical Proficiency, Scientific Reasoning, Metacognitive Skills, and Performance of Learners in Physics: A Mathematical Model. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(4), 252-278.
- Sternberg, R. (2003). Our research program validating the triarchic theory of successful intelligence: reply to Gottfredson. *Intelligence*, 31 (1), 399-413.
- Sternberg, R. J. (2010). Assessment of gifted students for identification purposes: New techniques for a new millennium. *Learning and Individual Differences*, 20(4), 327-336.
- Sternberg, R., & Grigorinko, E., (2007), teaching for Successful Intelligence, 2nd Ed., California: Corwin Press.
- Vahidi, Z., & Baratali, M. (2017). Predicting Academic performance of high School Students Based on Meta-Cognitive Skills and Self-Regulation. *Bimonthly of Education Strategies in Medical Sciences*, 10(2), 103-114.
- Yan, J. (2023). The impact of learning environment on successful intelligence: beyond the understanding of socioeconomic status (PhD Thesis), The University of Queensland. <https://doi.org/10.14264/e268f3a>
- al-Ju'ayd, Najlā' sā'ir Bunayyah, wa-Sulaymān, Samīḥah Muḥammad Sa'īd. (2023). Taqyīm al-adā' altdrysy fī ḍaw' mahārāt mā warā' al-Ma'rifah ladā mu'allimāt al-'Ulūm bi-al-marḥalah al-ibtidā'iyyah bi-madīnat al-Ṭā'if min

- wijhat nazar mshrfāthn. Majallat Jāmi‘at al-Malik Khālid lil-‘Ulūm al-Tarbawīyah, 10 (4), 62-91.
- Jawdah, Jihān Mahmūd Muḥammad. (2018). dirāsah muqāranah lmswá ṭālibāt Qism al-ṭufūlah al-mubakkirah fī mhārāty al-tanzīm al-dhātī wa-fa‘ālīyat al-dhāt al-Akādīmīyah wa-‘alāqatuhumā bhmārāt al-tafkīr mā warā’ al-Ma‘rifah bi-Jāmi‘at al-Amīrah Nūrah bint ‘Abd al-Raḥmān. Majallat al-ṭufūlah wa-al-tarbiyah Jāmi‘at al-Iskandarīyah-Kullīyat Riyāḍ al-aṭfāl, 10 (36), 81-140.
- Alḥwyjy, Afnān Khalīl. (2024). al-manā‘ah al-nafsīyah wa-‘alāqatuhā bāldhkā’ alānf‘āly ladā ṭalabat Jāmi‘at al-Malik Fayṣal bi-al-Mamlakah al-‘Arabīyah al-Sa‘ūdīyah. Majallat Kullīyat al-Tarbiyah bi-al-Manṣūrah, 125 (3), 202-226.
- Khalaf, Muṣṭafā ‘Alī. (2019). Dawr muqarrir Manāhij al-Baḥth fī Iksāb ṭalabat Kullīyat al-Tarbiyah mahārāt al-Baḥth al-‘Ilmī bayna al-wāqī‘ wa-al-ma‘mūl. al-Majallah al-Tarbawīyah li-Kullīyat al-Tarbiyah bi-Sūhāj, 66 (66), 285-334.
- al-Dabbās, Khawlah ‘Abd al-Ḥalīm (2018). mahārāt al-tafkīr al-nāqīd wa-‘alāqatuhu bhmārāt al-tafkīr mā warā’ al-Ma‘rifah ladā ṭalabat al-ṣaff al-‘āshir. Majallat al-Tarbiyah Jāmi‘at al-Azhar-Kullīyat al-Tarbiyah, 73 (180), 160-205.
- Dallat, Ḥasan ‘Alī. (2020). al-tafkīr al-ibdā‘ī wa-al-tawāfuq al-nafsī. Markaz al-Kitāb al-Akādīmī.
- al-Dawsarī, al-Jawharah Muḥammad Āl jryh. (2019). fā‘ilīyat istirātījīyah muqtaraḥah qā‘imah ‘alā Nazārīyat al-dhakā’ al-Nājih li-tadrīs muqarrir al-taghdhiyah al-‘ilājīyah fī al-ḥadd min Zāhirat alāḥṭraq al-Akādīmī ladā ṭālibāt Kullīyat al-iqtisād al-manzilī bi-Jāmi‘at Bīshah, al-Majallah al-Tarbawīyah li-Kullīyat al-Tarbiyah bi-Sūhāj, 67 (67), 451-485.
- Rāwah, Widād Jamāl Ḥusayn (2019). fā‘ilīyat al-tadrīs bāstrātyjyāt mā warā’ al-Ma‘rifah fī Tanmiyat al-tafkīr al-ibtikārī wa-al-taḥṣīl al-dirāsī ladā ṭālibāt al-Tarbiyah al-Islāmīyah bi-Jāmi‘at Umm al-Qurā. Majallat al-Baḥth al-‘Ilmī fī al-Tarbiyah, 7 (20), 275 – 303.
- al-Zahrānī, Asmā’ Ḥazzām Ghurm Allāh. (2023). al-ṭaṭarruf al-fikrī wa-‘alāqatuhu bāltanzym alānf‘āly bayna ṭalabat al-Jāmi‘ah. al-Majallah al-‘Arabīyah lil-Dirāsāt al-Amnīyah, 39 (1), 98-109.
- al-Zahrānī, Sharīfah ‘alā Marḍī. (2020). Athar Barnāmaj ta‘līmī Mustanad ilā Nazārīyat al-dhakā’ al-Nājih fī Tanmiyat al-mahārāt al-taḥlīlīyah : dirāsah tajrībīyah lil-marḥalah al-mutawassiṭah. Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah wa-al-nafsīyah al-Markaz al-Qawmī lil-Buḥūth Ghazzah, 4 (15), 135 – 156.
- Shāhīn, Sārah Muḥammad Sayyid Muḥammad. (2023). ‘alāqat al-manā‘ah al-nafsīyah bqlq al-mustaqbal wa-idārat al-dhāt ladā ṭālibāt al-Jāmi‘ah. al-Majallah al-Miṣrīyah lil-Dirāsāt al-nafsīyah, 33 (119), 175-220.
- Shūmān, Ghādah Shūmān al-Shaḥḥāt Ibrāhīm. (2019). fā‘ilīyat istirātījīyah muqtaraḥah qā‘imah ‘alā Nazārīyat al-dhakā’ al-Nājih fī tadrīs muqarrir al-Manāhij llṭālibāt mu‘allimāt al-riyāḍīyāt ‘alā baqā’ Athar al-ta‘allum wa-Tanmiyat mahārāt mā warā’ al-Ma‘rifah wa-al-tafkīr al-nāqīd ldyhn. Dirāsāt ‘Arabīyah fī al-Tarbiyah wa-‘ilm al-nafs, 108, 20-58.
- ‘Abd al-‘Azīz, ‘Amr Sayyid Šālīh. (2016). istirātījīyah albnṭājrām li-Tanmiyat mahārāt al-tafkīr wa-ḥall al-mushkilāt. Maktabat al-Anjlū al-Miṣrīyah .

- al-'Ubaydī, 'Abīr Musfir Aḥmad, wālgḥāmdy, Nawāl Ghurm Allāh. (2021). mahārāt al-tafkīr mā warā' al-ma'rifī wa-'alāqatuhā bmstwā alšlābh al-nafsiyah ladā 'ayyinaḥ min ṭalībāt al-Dirāsāt al-'Ulyā al-Tarbawīyah bi-Jāmi'at al-Malik 'Abd al-'Azīz bi-madīnat Jiddah. Dirāsāt 'Arabīyah fī al-Tarbiyah wa-'ilm al-nafs, 137, 411-464.
- al-'Utaybī, Salmān Sulṭān Fayḥān, wālgmsh, Muṣṭafā Nūrī Muṣṭafā. (2016). al-dhakā' al-Nājiḥ wa-'alāqatuhu bḥārḥ ittikhādh al-qarār ladā al-ṭalabah al-Mawhūbīn fī al-Mamlakah al-'Arabīyah al-Sa'ūdīyah [Risālat mājistīr ghayr manshūrah]. Jāmi'at al-Balqā' al-taṭbīqīyah, al-Saṭ.
- al-'Utaybī, Nāyif ibn 'ishq (2024). nmdhjh al-'Alāqāt al-sababīyah bayna al-dhakā' al-Nājiḥ wālmthābrh al-Akādimīyah wālānhmāk fī al-ta'allum ladā ṭalabat Jāmi'at Umm al-Qurā. Majallat al-Jāmi'ah al-Islāmīyah lil-'Ulūm al-Tarbawīyah wa-al-Ijtimā'īyah, 17, 255 – 300.
- Māzin, Ḥusām Muḥammad. (2011). al-tafkīr fawqa al-ma'rifī. Dār al-Saḥāb lil-Nashr wa-al-Tawzī'.
- Muḥammad, Ḥanān Fawzī Ṭāhā, wa-Ḥasan, Amānī 'Abd al-Mun'im Muḥammad. (2024). fā'ilīyat Barnāmaj muqtaraḥ qā'im 'alā Naẓarīyat al-dhakā' al-Nājiḥ fī Tanmiyat mahārāt al-tafkīr al-riyādī wa-ḥall al-mushkilāt al-mustaqbalīyah ladā ṭullāb Shu'bat al-'Ulūm al-bayūlūjīyah wa-al-jiyūlūjīyah bi-Kullīyat al-Tarbiyah. Majallat al-'Ulūm al-Tarbawīyah, 7 (1), 701-781.
- Murād, Hānī Fu'ād Sayyid Muḥammad Sulaymān. (2019). nmdhjh al-'Alāqāt al-sababīyah bayna dāf'ḥ al-injāz, al-dhakā' al-Nājiḥ wa-al-murūnah al-ma'rifīyah ladā 'ayyinaḥ min ṭullāb al-Jāmi'ah. Dirāsāt 'Arabīyah fī al-Tarbiyah wa-'ilm al-nafs Rābiṭat al-Tarbawīyīn al-'Arab, 106, 238-268.
- Murād, Hānī Fu'ād Sayyid Muḥammad Sulaymān. (2021). binā' namūdhaj lil-'alāqāt al-sababīyah bayna Ab'ād kull min dāf'ḥ al-injāz, mahārāt mā warā' al-Ma'rifah wa-al-dhakā' al-Nājiḥ. Dirāsāt 'Arabīyah fī al-Tarbiyah wa-'ilm al-nafs, 129, 99-150.
- al-Masā'id, Āṣlān Subḥ. (2008). taṭwīr miqyās lḥārāt mā warā' al-Ma'rifah lḥmstwā ṭalabat al-Jāmi'ah. Majallat al-'Ulūm al-Tarbawīyah wa-al-Dirāsāt al-Islāmīyah bi-Jāmi'at al-Malik Sa'ūd, 20 (3), 851 – 884.
- al-Muṭayrī, Hadīl Ibrāhīm, wālmḥmdy, 'Afāf Sālim. (2024). al-manā'ah al-nafsiyah wa-'alāqatuhā bi-kull min Asālīb al-Mu'āmalah al-wālidīyah wa-asālīb al-tafkīr ladā ṭalabat Jāmi'at al-Malik Sa'ūd. Dirāsāt 'Arabīyah fī al-Tarbiyah wa-'ilm al-nafs, 152, 41-78.
- al-Hāshimī, 'Abd al-Raḥmān, wāldylmy, Ṭāhā 'Alī. (2018). Istirāṭijīyāt ḥadīthah fī Fann al-tadrīs. Dār al-Shurūq.